# Inhaltsverzeichnis

GR	RUNDLAGEN UND VERFAHREN ZUR FEHLERANALYSE	3
1.1	SYMMETRISCHE KOMPONENTEN	3
1.2	Zeigerberechnung	5
1.3	STATIONÄRES TRANSFORMATORÜBERTRAGUNGSVERHALTEN	6
1.4	IMPEDANZBERECHNUNG	7
DI	FFERENTIALSCHUTZ	9
2.1	WICKLUNGSSCHLUSS OHNE BUCHHOLZAUSLÖSUNG	9
2.2	WICKLUNGSSCHLUSS MIT ERDBERÜHRUNG IM RESPE-NETZ	13
2.3	TRANSFORMATORFEHLER MIT ERDBERÜHRUNG IM NOSPE-NETZ	16
2.4	BERÜCKSICHTIGUNG DES TRANSFORMATORSTERNPUNKTSTROMES	21
2.5	STROMWANDLERSÄTTIGUNG BEI GERINGEN FEHLERSTRÖMEN	25
2.6	STABILISIERUNG MIT UNGERADZAHLIGEN HARMONISCHEN	28
2.1	PHASENSCHIEBERTRANSFORMATOREN	
2.ð	UBERSPANNUNGSABLEITER IM DIFFERENTIALSCHUTZBEREICH	
СK		42
3.1	INTERMITTIERENDE ERDFEHLER IM RESPE-NETZ	42
3.2	TRANSIENTE IN KLEINEN NETZEN	45
DI	STANZSCHUTZ	48
4.1	FEHLERÜBERGANGSWIDERSTAND IM GEERDETEN NETZ	48
4.2	MEHRFACHFEHLER MIT LICHTBOGEN IM RESPE-NETZ	56
4.3	DOPPELERDSCHLUSS IM RESPE-NETZ	61
4.4	BLITZEINSCHLAG UND FEHLERSTROM OHNE NULLDURCHGANG	65
4.5	EINPOLIGER LICHTBOGENFEHLER IM NOSPE-NETZ	69
SA	MMELSCHIENENSCHUTZ	74
5.1	DEFEKTER SPANNUNGSWANDLER IM NOSPE-NETZ	74
NE	TZENTKUPPLUNG UND SYNCHRONISIERUNG	77
6.1	ASYNCHRONE ZUSCHALTUNG EINER SYNCHRONMASCHINE	77
MA	ASCHINENSCHUTZ	81
7.1	Schaltüberspannungen nach Untererregungsauslösung	81
IN	DUKTIVE WANDLER	85
81	KIPPSCHWINGUNGEN	85
8.2	STROMWANDLERSÄTTIGUNG BEI MOTORANLAUF	90
	GR 1.1 1.2 1.3 1.4 DII 2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6 2.7 2.8 ER 3.1 3.2 DIS 4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 SA 5.1 NE 6.1 M/ 7.1 IN 8.1	GRUNDLAGEN UND VERFAHREN ZUR FEHLERANALYSE   1.1 SYMMETRISCHE KOMPONENTEN

## 2.3 Transformatorfehler mit Erdberührung im NOSPE-Netz

### 2.3.1 Objektbeschreibung

An einem Dreiwicklungstransformator erfolgte eine Auslösung durch den Transformatordifferentialschutz. Das digitale Differentialschutzrelais hat über die integrierte Störschriebfunktion die Leiterströme der Ober- und Unterspannungsseiten US1 und US2 aufgezeichnet. Anhand des Störschriebes soll der Fehlerort ermittelt werden.



Wicklungsdaten	W1	W2	W3
Wicklungsname	OS	US1	US2
Netzknoten	110kV_A	10kV_A	10kV_B
Feld	E3	J1	J1
Nennleistung	25 MVA	12,5 MVA	12,5 MVA
Nennspannung	115 kV	10,5 kV	10,5 kV
Nennstrom	126 A	687 A	687 A
Schaltung	YN	d11	d11

Abbildung 13 Anlagenkonfiguration und Transformatordaten



Abbildung 14 Messgrößen des Differentialschutzes (3i0 - berechneter Nullstrom)

#### 2.3.3 Qualitative Analyse

Die Analyse des Störschriebes ergibt eine deutliche Stromänderung in den Leitern L1 und L3 der Oberspannungsseite sowie einen Phasenwinkelsprung in L3 und einen Nullstrom auf der Unterspannungsseite US1. Basierend auf diesen Feststellungen, wird ein einpoliger Fehler im Leiter L3 vermutet. Aufgrund der alleinigen Speisung aus dem 110 kV-Netz und dem geringen kapazitiven Erdschlussstrom aus dem unterlagerten 10 kV-Netz, muss sich der Erdfehler gemäß nachstehender Abbildung im Schutzbereich des Differentialschutzes befinden





Im Fall des externen Fehlers, wäre ein deutlicher Kurzschlussstrom im Leiter 3 auf der 10 kV-Seite zu messen.





#### 2.3.4 Quantitative Analyse

Die Erdungseinrichtung ist für einen maximalen einpoligen Kurzschlussstrom von 1kA beim Anlagenfehler konzipiert. Der tatsächlich geflossene Erdkurzschlussstromes  $3I_0^{ZME}$  kann aus den gemessenen Strömen gemäß der Ersatzschaltung in symmetrischen Komponenten berechnet werden.



Abbildung 17 Ersatzschaltung in symmetrischen Komponenten

Vor der Symmetrierung sind die Ströme <u>I</u><sup>OS</sup> zunächst auf die Unterspannungsseite zu transformieren. Das Übersetzungsverhältnis des Transformators beträgt 11 (110 kV/10 kV).

$$\begin{bmatrix} \underline{I}_{L1}^{OS*} \\ \underline{I}_{L2}^{OS*} \\ \underline{I}_{L3}^{OS*} \end{bmatrix} = \frac{11}{\sqrt{3}} \cdot \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 87A\angle 7^{\circ} \\ 43A\angle -94^{\circ} \\ 91A\angle 158^{\circ} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 661, 4A\angle 30, 9^{\circ} \\ 711, 4A\angle -43, 4^{\circ} \\ 1094, 4A\angle 172, 2^{\circ} \end{bmatrix} \min \begin{bmatrix} \underline{I}_{0} \\ \underline{I}_{1} \\ \underline{I}_{2} \end{bmatrix} = \frac{1}{3} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & \underline{a} & \underline{a}^{2} \\ 1 & \underline{a}^{2} & \underline{a} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \underline{I}_{L1} \\ \underline{I}_{L2} \\ \underline{I}_{L3} \end{bmatrix} \text{folgt}$$

ein Nullstrom  $3I_0^{SPB} = 0.98$  kA, welcher sehr nahe am theoretischen Wert von 1 kA liegt.



Abbildung 18 Diff/Stab-Berechnung mit IStab =  $|\underline{I}^{OS}| + |\underline{I}^{US1}| + |\underline{I}^{US2}|$ 

2.3.5 Zusammenfassung und Erkenntnisse

Der nahezu widerstandslose einpolige Fehler konnte qualitativ und quantitativ reproduziert werden. Es ist jedoch ersichtlich, dass die Empfindlichkeit des Differentialschutzes nicht ausreichend ist. Nimmt man bei der gewählten, empfindlichen Schutzeinstellung (Idiff = 0,2 In und Anstieg m1 = 0,2) den gleichen Fehler unter Nennlast an, ergibt sich ein Fehlerstrom der genau auf der Auslösekennlinie liegt. Die Empfindlichkeit bei dieser Konfiguration entspricht ca. 58% des einpoligen Fehlerstromes.

Lösungsansätze zur Verbesserung der Anregeverlässlichkeit:

- Verwendung von Erdfehlerdifferentialschutz auf den Unterspannungsseiten
- Messung der Nullströme der Erdungseinrichtungen und Verwendung modifizierter Übertragungsmatrizen für die Leiterströme (Siemens ab Siprotec V4)

$$\begin{bmatrix} I_{L1}^{US*} \\ I_{L2}^{US*} \\ I_{L3}^{US*} \end{bmatrix} = \frac{2000 \text{ A} \cdot 10.5 \text{ kV} \cdot \sqrt{3}}{25 \text{ MVA}} \cdot \frac{1}{3} \cdot \begin{bmatrix} 1+\sqrt{3} & 1 & 1-\sqrt{3} \\ 1-\sqrt{3} & 1+\sqrt{3} & 0 \\ 1 & 1-\sqrt{3} & 1+\sqrt{3} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} I_{L1}^{USsek} \\ I_{L2}^{USsek} \\ I_{L3}^{USsek} \end{bmatrix} + \frac{300 \text{ A} \cdot 10.5 \text{ kV} \cdot \sqrt{3}}{25 \text{ MVA}} \cdot \frac{1}{3} \cdot \begin{bmatrix} 3I_0^{USsek} \\ 3I_0^{USsek} \\ 3I_0^{USsek} \end{bmatrix}$$